

Bol vypracovaný znalecký posudok z odboru elektrotechnika (výpočtová technika) k počítaču a tabletu obvineného (č.l. 285-343), v rámci ktorého znalec zistil súvisiace počítačové údaje, obrazové, zvukové a obrazovo-zvukové záznamy a pod.

K duševnému stavu obvineného bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo, psychiatria (č.l. 344-362), z ktorého vyplýva nasledovné:

- u obvineného bolo diagnostikované škodlivé užívanie alkoholu a marihuany, bez prejavov rozvinutej závislosti, a úzkostnú poruchu osobnosti,
- u obvineného nebola zistená psychická porucha alebo choroba, ktorá by mala vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase spáchania trestného činu., obvinený v čase spáchania činu vedel a mohol rozpoznať závažnosť i nebezpečnosť svojho konania, a tiež mohol a vedel svoje konanie v dostatočnej miere ovládať,
- obvinený je v súčasnej dobe schopný chápať zmysle trestného konania,
- pobyt obvineného na slobode nepredstavuje z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečenstvo, riziko maladaptívneho správania však nie je možné ovplyvniť dostupnou liečbou.

K sexuálnej orientácii a možným sexuálnym úchylkám obvineného bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo, psychiatria, sexuológia (č.l. 363-376), z ktorého vyplýva nasledovné:

- nie je možné vytvoriť diagnostický záver sexuálnej deviácie, za predpokladu, že obvinený naozaj spáchal skutok v zmysle jeho výpovede pred vyšetrovateľom dňa 24. 11. 2015 o 22:05 hod., je u neho nutné uvažovať o sexuálnej úchylke,
- obvinený je heterosexuálne orientovaný, veľa sexuálnych skúseností nemá, s dievčatami sa mu nedarí nadväzovať dlhšie vzťahy, v rámci týchto prirodzených sexuálnych interakcií neboli zistené menej obvyklé či neštandardné spôsoby sexuálnej interakcie,
- ak ku skutku došlo, v technike sexuálnej interakcie, či spôsobe ukojenia pudu, a objavila porucha v zmysle agresívneho sexuálneho konania, spojeného s nutkavou potrebou močenia či špinenia na atakovaní obeť, vzhľadom na to, že sa jedná o mladého, nezrelého jedinca, znalec neuvažuje o úplne vyhranenej či definitívnej sexuálnej deviácii, skôr možno hovoriť o deviantnej aktivite, ktorú zatiaľ možno hodnotiť ako prechodnú, nie v systéme osobnosti obvineného definitívne zakotvenú, obvinený uviedol problém sexuálnej funkcie, ktorá sa u neho v minulosti objavovala (spomalenie ejakulácie), možno predpokladať, že uvedenou poruchou trpel aj v čase spáchania skutkov, popisovaný problém ale nie je v rámci vyšetrovaných skutkov z medicínskeho hľadiska relevantný,
- konanie popísané v uznesení o vznesení obvinenia môže jednoznačne slúžiť na uspokojenie sexuálneho pudu obvineného,
- ak ku skutku došlo, z hľadiska rozpoznávacích schopností si musel obvinený plne uvedomovať nebezpečnosť svojho konania, vzhľadom na silné pudenie boli ovládacie schopnosti znížené vo forenzne relevantnej miere, z toho vyplýva potreba ochrannej sexuologickej liečby ambulantnou formou.

Znalec z odboru zdravotníctvo, psychiatria, sexuológia MUDr. Ivan André (č.l. 186-190) vo svojej výpovedi uviedol, že závery znaleckého sú postavené podmienene čiže platia za istej podmienky, pretože obvinený v rámci vyšetrenia, ako aj v rámci viacerých výsluchov, nie všetkých výsluchov uviedol, že skutok nespáchal, aj keď z kontextu jeho posledného výsluchu a konfrontácie vyplynulo, že obvinený sa k spáchaniu skutkov doznal. Avšak zo